



HGP 小组工作总结与感想

——关于高校 LGBT 小组发展的方法与途径，以 HGP 为例

笔者已卸任 HGP 小组组长，希望通过此报告将这两年（2015.6~2017.6）来自己在 HGP 小组中的成长以及对于中国高校 LGBT 小组的发展的想法做一个整理与总结，以华中科技大学这一校园环境为例，以 HGP 小组这一学生团体为例，探讨我们可能创造的改变，聪明如你们，一定能够做得更加出色。

HGP 小组工作总结与感想

——关于高校 LGBT 小组发展的方法与途径，以 HGP 为例

【目录】

第一部分 小组框架的演变

- 1.1 HGP 小组最初模式
- 1.2 第一次小组调整
- 1.3 第二次小组调整
- 1.4 第三次小组调整
- 1.5 第四次小组调整

第二部分 小组工作主题的演变

- 2.1 校园政策倡导为主题
 - 2.1.1 图书馆污名化教科书下架倡议行动
 - 2.1.2 同志友好教师游说行动
- 2.2 校园社群服务为主题
 - 2.2.1 “同言无忌”谈心小组——团体心理辅导的尝试
 - 2.2.2 艾伯维高校防艾项目
 - 2.2.3 华科性少数群体整体状况调研项目
 - 2.2.4 “阴道说”剧本朗读会
 - 2.2.5 主题沙龙及观影会
 - 2.2.6 多元性别讨论课

第三部分 社群参与的认识

- 3.1 广州之行——教科书去污名化倡导的参与
- 3.2 南昌之行——教师游说的参与
- 3.3 北京之行——拜访北京同志机构

前言

小罗整理这份总结的主要目的，是希望将自己前期的一些经历与感想做一个梳理，以更好地帮助大家找到好的方法是社团更好发展。因为个人的经验和能力有限，我只能说尽我所能把我看到的、想到的东西分享给大家，是否认可与采纳是你的选择。希望能够以此为契机和大家展开更多的讨论，一起成长与进步。

3.4 成都之行——中国青年同志论坛

第四部分 面临的困难与挑战

4.1 我们所处的环境

4.1.1 校园环境

——以华科女篮队员拉歧视性横幅为例

4.1.2 社会环境

——以广电总局系列行动的认识为例

4.2 社群在哪里？

4.3 我该如何选择？

第五部分 存在的机遇与可能

5.1 动力是什么？

5.2 伙伴在哪里？

5.3 该如何前进？

第一部分 小组框架的演变

1.1 HGP 小组最初模式

HGP 小组最初由 Barry 和安子发起，并通过面谈吸纳了 HGP 小组最初的 8 名成员，共同开始小组筹备工作。小组最开始并没有明确的部门与组织分化，而是依据参与成员的专业以及个人特长负责诸如活动、设计、财务、文案、微信平台等不同的工作，在 HGP 小组最初工作目标的指导下，进行一系列的活动。

HGP 前期工作目标

前期工作主要致力于小组在学校扎稳脚跟。

- 1、与学校各组织合办活动（社团和校会心理部），借助其他组织的力量达到宣传效果。
- 2、取得学校的默许，能够开展活动。
- 3、与武汉同行接触，参与他们的活动，吸取他们的经验，必要时寻求帮助。
- 4、利用现有平台及已有的人际圈宣传本小组，吸纳更多的有志之士。有在华科办 LGBT 公益组织想法的绝对不只是我们几个人。
- 5、尽快讨论出更好的小组名，现在的 HGP 包含的范围太小，我们需要团结 LGBT 整个人群的力量。
- 6、设计自己的 LOGO。
- 7、尽快开启第一次活动，第一次活动可以参与人数比较少，但是能来的应该都是对这方面活动比较感兴趣，有做 LGBT 公益意愿的。
- 8、现在比较靠谱的活动就是沙龙和讲座，找机会参与武汉同行或其他高校的组织沙龙或讲座，吸取经验。
- 9、根据其他高校经验，找到经费问题的解决方法。

小组在最初的半年里（2014.9~2015.1）举办了三次沙龙及两场讲座，并积极地与校内一些老师取得联系。

1.2 第一次小组调整（2015.2）

小组第一次调整在成立的第二个学期，主要是对小组章程的拟定和人员的分工安排。套用传统的学生组织的模式，对小组进行了一个可有可无的框架设定，但基本上我们的活动模式没有发生多大的改变，仅仅是书面上明确了各自的职务，并且拟定了小组第一版愿景。

HGP 小组临时章程

第一章 总则

第一条 小组性质：本小组名称为 Hust Gay Pride 小组，以小组核心 8 位成员自发在华中科技大学组建，目前属于华科非官方小组，小组致力于华科同志（LGBT）公益。

第二条 小组目的：以建立华科同志公益组织为当前发展目标，为广大华科同志群体提供一个交流分享的平台，宣扬平等，推动华科师生对同志议题的认知，消除针对同志的歧视，提高华科同志自我认同，改善华科同志生存状况，建立一个性少数同学能够拥有归属感的组织。

第三条 小组宗旨：关爱同志大学生，创造多元文化校园。

第二章 成员

第一条 核心人员：核心决策层，核心组人员分别为外联部、宣传部、秘书部、新媒体部及 HGP 活动分队的五个部长加组长，不分职位高低，平等互助，共同决策，并唯一起到最终决策的作用。

第二条 小组成员：招募自愿参加的华中科技大学学生。

第三条 志愿者：招募自愿参加的优秀学生。不要求学校和年级，本校优先。

第四条 幕后人员：考虑到同学隐私的问题，人脉网络中完全不能暴露身份，但是属于小组的成员或者志愿者行列，在行事过程中，必须保证维护这一部分同学的隐私，并将其放在工作的第一位。

第五条 成员资格：自愿贡献自己的力量于同志公益，并拥有足够的热情，自信，善良和责任感，举止文明，努力上进。遵守本小组章程。

在第二个学期里，小组的一些活动就开始受到学校保卫处的干预，例如吴幼坚妈妈来华科的分享会。在这个学期里小组主要的工作是教科书去污名化的倡导，对华科图书馆内的变态心理学以及大学生心理健康教育等教材进行了查阅与统计分析，撰写调查报告以及下架联名倡议。

1.3 第二次小组调整（2015.10）

小组的第二次调整是在第三个学期招新之后所做出的调整，此次调整改变了原先不成熟的组织框架，直接按照作品内容将成员划分为宣传组、活动组、HIV 快检小组及教师游说小组。每个小组由相应的负责人直接进行工作的跟进与指导，以提高各个小组的效率。

第二次小组调整的过程中也对 HGP 小组做出了第二次确定的定义：

小组简介：

Hust gay pride 是由一群关注 LGBT 群体的华科学子自发形成的小组，我们致力于服务华科内的同志群体，普及多元性别知识，减少不必要的歧视与伤害，营造一个 LGBT 友好的校园环境。我们接纳所有性取向的伙伴，接纳不同的思想，不同的主张，但我们拥护一个信念——FREE AND EQUAL.

在第三个学期中，宣传、活动和快检三个部门各自起步发展，接纳新的成员，教师游说的工作也穿插其中，有条不紊的进行。从第三个学期开始，HGP 的队伍慢慢壮大起来，同时，也相当于进行了第一次大的人员调整，最初的成员所剩无几，新的团队也表现出了相当出色的活力。同时，在教师游说的工作中，我们与大学生发展研究与指导中心的老师达成了一定的共识，在学校允许的范畴下开展一些积极的能够服务社群的工作，为后期小组的进一步发展奠定了基础。同时将小组由校园政策倡导型小组转化为社群服务型小组。

1.4 第三次小组调整（2016.4）

第三次小组调整则是第四个学期的招新工作，招纳了新的成员，并进一步丰富了小组的工作内容。比较突出的是将原来的活动组调整为项目制，诸如谈心小组、the same 分享会、主题沙龙，同时组建了性少数群体调研小组，每一个部分对应一个项目负责人，进一步进行分工细化，表现出来的问题是不同小组之间的沟通交流机会越来越少，使得小组的效率没有达到预期的效果。同时，虽然通过一系列的调整与规划构建了 HGP 小组新的框架，但是由于成员的精力与能力，沟通代价等种种原因，新构建的小组反而凝聚力不够，这也是值得注意的一个问题。

在第三次小组调整的过程中，我们提出了更加明确的小组愿景以及发展方向：

First.

what is H G P ?

H G P 全称为华中科技大学同志骄傲小组，是由华中科技大学在校学生自发组织形成的公益团体，意在为华科的性少数学生提供健康积极的交流平台，同伴心理支持与同伴艾滋检测服务。

宣扬平等友善的社会主义核心价值观，普及华科师生对性少数群体的认知，营造友善校园环境。在其中提高华科性少数群体的自我认同，改善华科性少数学生心理与精神状况，推动校园多元性别文化的建立以及性别平等理念的内化。

我们接纳不同的思想与主张，但是我们拥护一个信念——FREE AND EQUAL!

有没有特别官方的感觉，这一定位与愿景基本上能够引导小组的持续发展，在目前看来这一方向也是具有一定的现实意义的。最重要的是，HGP 小组在新的愿景之下，为切实实现每一个愿景，而采取了更加具体、有针对性的项目运作，同时在前期与学校各部门的交流与沟通之

下，有机会开展一系列的工作，诸如华科性少数群体的整体状况及工作机制调研、艾伯维高校防艾项目、“同言无忌”团体辅导项目等。为 HGP 小组逐步步入正轨奠定了基础。

1.5 第四次小组调整（2016.12）

第四次小组的调整主要是应对第三次小组调整后所出现的一系列问题，包括应对学校方面所施加的压力，以及分组负责人领导力及传承问题。首先迫于校方对 HGP 的压力，HIV 快检小组开始作为独立的小组运转，宣传组暂时停止微信公众号的运营，活动组在完成第五个学期的活动后也减少了线下的活动安排，仅剩下娱乐性质的爬梯。在第六个学期，除了独立运营的 HIV 快检小组，以及一些收尾的项目，我们的主要工作在于进行相当于社群能力培育的系列多元性别讨论课，为 HGP 小组后期的发展创造更多新的可能。

多元性别讨论课

2016 年 11 月 29 日

前言：对于 HGP 前期出现的很多困难，思考过很多，觉得有两方面最主要的原因：其一是小组的很多伙伴自身对于性少数的知识就没有一个系统的认识，其二我们自己遇到的很多家庭与情感方面的问题都没有解决，很难去帮助别人做些什么。所以我想办法就是能有一群小伙伴一起参与一个讨论课程，大概的想法是我会对应每一个主题为大家提供一些材料供课前浏览，讨论课上先由主讲人来做一个整的主题介绍，**相关知识**的讲解或是**生命故事**的分享，**相关案例**的介绍，而后大家进入一个讨论的环节，来针对具体的生活中的问题提出自己的想法。这件事情要做起来真的会非常不容易，所以希望整个过程能够有一群小伙伴能够全程参与，就当作是一门公选课来对待。也需要一些同学能够作为**助教**来参与到课程设计中，我们也会根据现有的资源邀请一些嘉宾来参与我们的课程，最后我希望这样的课程能够以每年一期的形式**传承**下去，同时需要大家的共同努力。

在第六个学期中，我们所进行的社群调研项目以及艾伯维防艾项目均告一段落，多元性别讨论课也如期完成，这个学期中我们也尝试了通过爬梯的方式保持与社群的互动，同时也积极地处理了一些紧急的事件，总体上来说，我所能做的事情也都做得差不多了，剩下的就要交给下一任负责人来考虑了。HGP 的未来要朝哪一个方向发展，我只能依据我的所见所感提出我的想法，现实中 HGP 小组会变成什么样子还需要你们的努力。

一转眼已经是 HGP 成立的第八个学期了，经过前一个学期的探索，不知道大家对于自己想做的事情有了多少的认识。我能说的其实已经差不多了，剩下的只有等待有志之士一起搬砖，九层之塔起于累土，千里之行始于足下，道阻且艰，行则将至。我希望每一个与此相关的人都能够意识到有些事情是必须要自己去完成的，尤其是对于自我的认知，强烈建议大家去看一看《心理学导论——思想与行为的认识之路》、《掩饰——同性恋的双重生活及其他》，我希望大家能够在建立一个良好的自我认知的前提下，再一起去讨论需要共同面临的困境并且积极地寻求解决办法。

小罗更希望在其中扮演的角色只是一个调度协调者，无意于做一个领导者、管理者，因为我不够格，也没有能力承担这样的责任，我只能凭此前的摸索告诉你，此河可渡，但也有危险，需要讲究策略，需要你的主观能动性。是否同行，决定在你。

第二部分 小组工作主题的演变

2.1 校园政策倡导为主题

HGP 小组的构建过程是有一定的逻辑的，最开始我们是一个政策倡导型的小组，小组成立首先是要为人所知，我们通过一场人气讲座首次在学生群体中亮相，再通过图书馆污名化教科书下架的倡议引起学校官方的关注，并借此机会积极地与学校各部门进行沟通交流，为小组的立足和后期的转型和发展奠定基础。

2.1.1 图书馆污名化教科书下架倡议行动

行动的基本流程：

1. 查阅变态心理学，大学生心理健康书籍。
2. 完成调查报告并发表。
3. 西十二前行为艺术引起关注。
4. 展开网络讨论。
5. 向校图书馆提交建议信。
6. 展开联名公开信呼吁下架污名化图书的活动。
7. 与校方沟通寻找解决途径。

活动意义：图书馆污名化教科书下架的倡导活动，而这一活动对于 HGP 小组的意义也是十分重大的，他是小组发展的一个很好的转机。其实华科图书馆的污名化教科书下架活动的象征意义大于他的实际意义。首先下架图书并不是我们的最终目的，甚至其实我们也明白下架图书是一件很不合理的诉求，我们当然也能想到像贴标签，做标注这样温和的倡导形式，而之所以要采取舆论倡导，联名申请的形式是希望通过这种倡导发出学生的声音，让学校决策层看到学生的诉求，并且努力争取到与学校平等对话的机会。

这里有一个词，叫做“平等对话”，学生和学校是出于一个权力不对等的地位的，而没有平等就没有沟通，因为在通常情况下我们的诉求若是要通过官方的途径去申诉很容易被学校扑灭而石沉大海，所以首先我们需要打破这样的不对等的地位，采取的方式便是舆论压迫，因为每一个学校都不愿意出名，他们最怕的就是舆论。当然学校会采取一系列的应对措施，图书馆项目是由 barry 和安子两个人主导的，在那一段时间 Barry 也的确经历了许多常人无法想象的压力与阻碍，所以没有 Barry 的努力，也不会有 HGP 的后来。图书馆行动最为突出的贡献就是，它让学校意识到这样一群学生在积极地提出自己的诉求，性少数群体开始积极地与主流群体展开对话，这便是一个进步。

2.1.2 同志友好教师游说行动

教师游说是政策倡导的第二个阶段，我们需要通过积极地和学校的各个部门以及各位老师进行一定的争相沟通，让他们知道我们的想法与诉求，一方面是为了减少今后活动中的不必要的麻烦，另一方面是希望能够在一些老师的 support 下更好的实现我们的愿景。

教师游说行动指南总结整理

教师网络工作计划

一. 项目核心：

以教师和其他教育工作者为媒介，对校园环境进行改造，为性少数学生提供支持。

二. 执行对象及内容：

1. 授课教师：

1.1 有性别研究背景的教师：多为社会学、心理学等学科。通过课程和研究项目等方式进行互动与合作。

1.2 无性别研究背景但课程内容可能涉及多元性别：思修课、公选课，可提议开放课堂分享环节。

2. 行政、管理（辅导员、图书馆、校长）：

通过沟通达成有利于性少数学生的校园政策。

例如：保障相关社团的成立及正常运转；明确反对恐同欺凌，宣传校园的反欺凌政策；通过主题活动增进师生对性别多元的认识。

3. 心理辅导：

确定对性少数群体有专业知识与深入了解的心理咨询师，为性少数学生提供心理支持服务，通过一对一或是团体辅导。

活动意义：教师游说的工作对于小组的发展是相当重要的，从某些方面来说，我们的每一次成长都是建立在良好的沟通之上的，这些沟通需要时间和精力，但确实能够给小组的发展带来意想不到的方便。既然我们作为学生是想要为校园的建设作出自己的贡献，就不应该畏惧与学校管理者的直接沟通。同样，我相信学校和老师一定会将学生的利益放在第一位，否则他们自身存在的价值都会荡然无存，既然这样，我们更需要主动地和负责学生发展的老师保持一个良好的沟通状态。实际上很多老师对于性少数群体的认识的确相当有限，而往往一个老师对性少数群体的态度会在一些不经意的场合中影响到学生。另外，前面提到了我们通过倡导引起的学校的关注，后期便需要在这一关注之上顺势说明我们想法和诉求，正是基于这样的思考，在第三个学期，我们的工作重心就放在了和教师沟通之上。尤其是和大学生发展指导中心以及校医院的沟通，使得 HGP 小组转为社群服务型小组成为可能。

2.2 校园社群服务为主题

2.2.1 “同言无忌”谈心小组——团体心理辅导的尝试

谈心小组的项目是我们基于社群服务最早提出来的项目，当然这不是我们的 idea，在国内早就有很多社会机构针对隐形人群开展过谈心小组形式的团体辅导，我们正是以这样一个形式与学校的心理中心进行沟通，做第一次尝试。

形式：在心理老师的带领下，通过 6-10 人的定期小组谈心活动，帮助小伙伴们正确认识自我，增强信心，树立健康心态。每次活动会制定话题，大家有固定时间和地点在一起分享参与成员各自的故事与成长经历，让自我认同不再那么困难。

谈心小组进行了两期，后面由于没有合适的负责人而暂停，但是这一个项目的确是非常值得去做的，无论在哪一个学校都可以积极地去尝试。谈心小组主要是面向于深柜的人群，提供一个平台帮助大家在聊天之中敞开心扉，不用去忌讳，也不用带着防备。这可能是一些人走出自己狭小世界的一道门，也可能是一些人遇见爱情的一座桥，总之，这样深入交流的形式，能够让我们更好地了解自己与他人，给我们的生活增添一些乐趣和新奇，值得做下去。

2.2.2 艾伯维高校防艾项目

艾伯维高校防艾项目也是我们基于社群服务所申请的国家级防艾项目，HGP 小组最开始接触 HIV 快检工作是由同济的充充一人在做，随后成立了一个快检工作小组，并通过和防艾的 NGO、校医院的合作，在 CZJ 的带领下成功申请到了艾伯维防艾基金。

艾伯维的项目对于我们来说有什么意义呢？我们终于有钱了！我们可以正大光明的和红十字队合作借场地了！更重要的是，我们得到了校医院的支持和学校的认可！

中国性病艾滋病防治协会高校防艾基金
2016 艾伯维专项基金项目申请书

申请项目名称	华中科技大学 HIV 优质快检小组重点人群干预及检测促进项目			
申请经费金额	人民币	(贰万)	元 (¥ 20000)	
活动类型	<input type="checkbox"/> 艾滋病性病防治宣教 <input checked="" type="checkbox"/> 干预及 HIV 检测促进			
学校名称	华中科技大学			
学生社团名称	华中科技大学 HIV 优质快检小组			
学生社团负责人	TK			
学校指导部门	华中科技大学校医院			
学校指导部门地址	湖北省武汉市珞喻路 151 号华中科技大学校医院 430074			

项目申请和执行的过程中，HIV 小组成员尤其是组长 CZJ 和 TK 投入了大量的时间和精力，毕竟这不是一个轻轻松松的小项目，除了快检和各类宣传，还有各种答辩要参与。小组的每一点成长都离不开大家的共同努力。

项目进行之中，我也参与了几次路演，在参与的过程中，非常直观地感受到大多数学生对于性与艾滋这个话题的生疏，很多人对艾滋的认识仅仅停留在“洁身自好”，这就是当下的常态。也有很多社会机构在做爱滋徒步，或是巡回演说以提高公众对于艾滋的认知，我们可以发现有好多事情可以去做也值得去做，并且需要一些人怀抱热情去做。但是，往往我们的局限就我们对于艾滋的科普似乎只停留在了知识的层面，“是的，我知道了不应该歧视艾滋病患者，我早就知道了啊”，但情况并不会有什么改变。

而我对于艾滋这一话题的认识，我觉得它更应该被当做是一种契机来讨论我们对于生命、疾病的态度，对于亲密关系、人际交往的认识。这里边有很多有趣的东西可以深入地挖掘，所有的路都是相通的，很多人不愿意讨论一些“高深”的问题，但正是对这些问题的追问让我们有机会更好地接纳自己以及他人，这一点会放在后面展开。

2.2.3 华科性少数群体整体状况调研项目

这一调研项目也是 HGP 发展规划中非常重要的一部分，一方面我们借助调研能够通过心理中心开展性少数群体心理辅导方面的工作，另一方面我们能够通过调研更好地认识校园内社群的状况、具体的环境以及实际的需求，也能够以实际的数据和工作成果和校方进行更加有效地沟通。

华中科技大学同性恋现状调查

报告综述：本次问卷调查共有 2559 人参与，期中在校学生占 2289 人，占 89.45%；专职教师 17 人，占 0.66%；院系副书记、辅导员 30 人，占 1.17%；学生家长 197 人，占 7.7%；学校机关及其他人员 26 人，占 1.02%。学生中，将自己定性为是异性恋的有 1788 人，占 78.11%；将自己定性为是同性恋的占 281 人，占 12.28%；而认为自己不属于这两类的人数为 220 人，占 9.61%。本次调查中，异性恋学生、同性恋学生、以及家长的人数达到了预期的数值，而专职教师、辅导员以及校机关及其他人员的参与程度低于预期值。整体上来说，调研的结果对于了解本校异性恋学生以及家长对于同性恋群体的认识情况以及态度有建设性的指导作用；对于了解本校同性恋群体的整体状态以及诉求同样至关重要；对于粗略认识本校教职员对同性恋群体的认识情况以及态度也有一定的借鉴意义。

调研分为问卷和访谈两部分，问卷是面向全校师生，访谈是面向社群。

调研组：围绕对本校性少数的群体的调研维持一个例常的工作，并且慢慢地细化成为本校大学生心理测评的一个常规内容。

周期：一年一次

成员特点：本校没有心理学专业，因此这项工作会一直由社会学系的朋友们来承担。希望你们能够通过把这一件事做成一个连续的观测，让它能够延续下去，能够让我们看到华科学生对性少数群体认识的动态的过程。

工作内容：

1. 完善针对华科的性少数群体的心理测评问卷，并每年修改完善一次。
2. 使用统计分析软件对问卷数据进行分析，整理每年的数据与调研报告。
3. 每年做一份关于调研报告的 PPT，能够评述调研结果。
4. 负责人做一份总结，主要分析调研中出现的 bug，以及完善的方案。

此工作的意义：

我的想法是调研组由社会学的朋友来主持，并且形成一个稳定的工作，他最显著的意义就在于我们可以通过调研的方式让学生意识到我们一直在关注这一个群体，这样一种关注在某种程度上也就是对这一群体的认可与接纳。让他成为我们学校的一个常态，我们就没有必要像过去一样患得患失，没有存在感。同时，这个数据的积累，也能够为日后更好地在一些教师、学生、以及领导面前呈现打下了一个很扎实的基础。

在人员上，希望你们能够内部协调好，能够高效的完成这件事情又不至于给每一个成员带来太多的负担。能够把这件事情当作是自己的能力的一个锻炼。我也相信大家通过两三年的跟踪调研能够对性少数这个群体有更深刻的理解，从某方面来说也能够给各位带来成长。

上面也提到调研是一个很好的契机，我甚至希望这样的调研能够成为一种常规的工作，能够在本校的社会学系中成立一个小组专门进行华科校内性少数群体发展的跟踪调研，相信这会是一件非常有趣的工作。大学是社会的缩影，大学内的种种变化尤其是成功的尝试往往能够慢慢的在社会上得以推广。社会学系的同学更加应该有这样的觉悟，就将这样一件事情当做练手的案例也好，从尝试到逐渐完善而形成一个完整连续有味道的故事，这也会是自己学习生涯中的一个宝贵经历。

2.2.4 “阴道说” 剧本朗读会

参与“阴道说”的计划也是非常戏剧性的吧，最初是因为我们在教师游说的计划中，进行了一次和生科院辅导员面对面的交流，在交流中我们提到了高校的性教育话题，辅导员们也表示这是一个非常棘手的问题，性教育的工作需要做但又没有好的方法来做，然后我就记在小本本上了。后来接触到瑛子学姐们发起的“阴道说”团队，从此世界就被点亮了，这正是我们想要的一种方式。前后看了美国的伊娃恩斯勒的“阴道独白”和北京 Bcome 小组的“阴道之道”，原本我们也希望能够通过学校的话剧社将“阴道说”以话剧的方式呈现在大家面前，但是因为种种阻碍没有得以实现。好在校内也不乏对这一话题感兴趣的伙伴，我们也迅速组建起了华科的 VP 团队。

关于阴道说的计划最终主要以剧本朗读会的形式呈现了出来，并且在 hust-TED 的帮助下，向华科的师生展现了其中的两幕剧。

“阴道说”的剧本朗读活动形式目前看来依旧潜力，我也希望后续还有人能够继续将这一件事情做下去，并且做好，希望有更多的人能够勇敢的抓住这个让自己的视野不断拓展的机会。

2.2.5 主题沙龙及观影会

主题沙龙主要是以嘉宾为中心，围绕某一个主题开展面向社群的沙龙。我最初进入 HGP 也是因为参加了几次沙龙，见到了很多人，我觉得正是那样的场景、那样的氛围让我对于自己的身份有了更好的认同，包括我们所做的谈心小组工作，其实起到的也是这个作用。当然有的人需要，有的人并不需要。换而言之，沙龙给我们带来的是一种归属感、安全感和认同感，在那样一种场合下我们没有太多的忌讳、约束，能够真正地自由地表达自己的观点，也能够听到别人有趣的故事和经验之谈。

活动组：每个学期组织 3~4 次集体活动，活动包括请嘉宾的沙龙、联谊的爬梯、踏青春游秋游等。为大家提供线下交流的平台与空间。

周期：每学期 3~4 次。

成员要求：组织能力较强，善于沟通表达，心思缜密，责任心强。不限专业，能力要求较高。

工作内容：

1. 沙龙：每个学期能够请到 1~2 个嘉宾来给大家来做沙龙，建立一个专门的沙龙群，在群内发布沙龙信息，同时通过酱酱进行宣传，不使用微信平台，做好保密工作，相当于我们回到最初的沙龙模式。

2. 联谊爬梯：每学期 1~2 次，对外联谊一次（最好安排在每学期前半段），就和现在的基趴形式延续下去就行；小组内部聚会一次（最好安排在每学期后半段）。

3. 春游秋游：每个学期组织一次户外素拓，早落雁山、磨山、九峰山、或马鞍山森林公园，踏青，赏花，露营，烧烤均可。

工作意义：

此部分也是我们一直以来很重视的，也就是线下的交流平台的建立。一直以来这一方面的工作都是最难做的，但是我们这么长时间的尝试下来其实也已经积累了不少的经验，因此如果这部分的工作能够分散开来，由更多的人一起来分担，我们相信能够慢慢的建立起比较常规稳定的线下交流活动，能够让学校的性少数群体有更多的选择方向，并且愿意通过这个平台才交朋友。

对内的聚会也是非常重要的，后面的工作我想越来越细分，也就是每两三个回事三四个人来主要做一件事情，我们也很需要有一次聚会让大家能够相互认识，至少得有个脸熟吧。

沙龙这种活动形式本身就具有很悠久的历史，也不用我在这里介绍。观影会也一样，都是各机构常用的交流方式。

2.2.6 开心基趴

爬梯说白了就是给大家提供一个线下交流的平台，也可以看做是面基、相亲 whatever，说得高大上一点无非是提供一个表达自我的安全空间。需要有心人来组织，这里感谢历次爬梯中的工作人员辛苦的付出，我们也需要不断地完善，争取做出更加有趣的线下活动。

此处附上一张爬梯合照：



2.2.7 多元性别讨论课

多元性别讨论课是为小组的后期发展而安排的，但是最后其实也没有太在意结果，只希望能够给大家带来一些思考与成长。

关于讨论课的设置：

1. 自我认同——“生而如此”的辩解； ↴
2. 刻板印象——歧视的根源为何？； ↴
3. 性别平等——阴道说，我们在说什么？； ↴
4. 家庭出柜——悬置的困境； ↴
5. 同性婚姻——我们是否需要婚姻？； ↴
6. 亲密关系——谈谈恋爱； ↴
7. 亲密关系——约吗？性与爱的关系； ↴
8. 校园环境——HGP 的可能 ↴

讨论课后的一些感想：

多元讨论课感悟

非常感谢大家这几周来的参与，我们这个学期的讨论课到这个地方就告一段落了。我们或许做得没有预期的效果好，但是仍然相信大家或多或少会有一些收获和成长。在最后的总结里，我更想提一提我的感受，以及接下来要怎么走。

在这八周来的交流中，对大家也有了更多的认识，我最直观的感受就是，即便我们已经进行了这么长时间的沟通，有些同学仍然让我觉得他的内心戒备森严。在策划讨论课之初，我便说希望每一个参与的成员有一个更好的自我认同，对自己的性少数身份有更清晰的认识，我之所以要强调这一点，是因为我知道性少数群体有时候给人一种非常敏感的感觉，在骨子里透着一种自卑。我觉得我们真正的敌人其实就是这种自卑，这种文化带来的“贱斥感”（这个词在《自由与枷锁》一书中有解释）。二蛋也和我谈到过，觉得我们不应该有那种“我和别人不一样”的心态，性取向没有什么好自卑的。这也是我很想说的，我不会觉得自己不正常，不会觉得别人知道了我好男好女是一件多么要不得的事情。有人问，我如实回答，无人问，我也不刻意昭彰。我希望的是大家都能够拿起这样一份自信，无论在别人眼中是不是平等的，至少在自己心中我不会作贱自己，看轻自己。

除此之外，我也是希望大家能够学会积极地面对并处理与身边的同学朋友以及家人之间的关系，必要的时候能够帮助到身边的其他性少数。这两点算是更高的要求，需要我们对自己有更深的认识。说白了，我希望你们不要拒绝成长，不要拒绝理性，所谓成长就是自己的认知能力不断提高的过程，这是我们称之为内涵的东西。一个拒绝成长的人一定会在当下的环境中受挫，因为他会觉得整个环境对自己是不友好的，没有按照自己的预想发生。但是一个主动去思考去面对的人总能够找到解决问题的关键，也总会有办法去尝试。

然后，我想谈一谈我们。怎么说呢？大家在一起交流了这么多次，有一些面孔在我们之中仍旧有些生疏，有些伙伴我仍然看不见他的内心。贱贱最开始和我说，在我们这样一个小团体中没有那种归属感。小罗很抱歉，我们虽然因为性取向而走到了一起，但是每一个人的经历都不一样，我们对这个讨论课的期望也可能不一样。我能说的是，大家既然参与，就不要把自己预设为一个嗷嗷待哺的羔羊，不要仅仅只是期待别人能够为你带来什么，而是说，你希望讨论课又怎样的氛围，就主动去创造那种氛围。或许到最后，大家最熟悉的还是我，彼此也就只是个脸熟而已，我觉得是有点可惜的。

其实要说的话都已经说得差不多了，宝宝肚子里的货都已经差不多了。

目前来看，前期积累起来的经验，对于 HGP 小组今后的发展以及其他高校组织的发展都具有一定的指导意义，不知各位是否也这样认为。

但，最重要的一点是，事在人为。

小罗一直觉得，无论时代怎么变迁，社会政治环境如何，一个尚有担当的人最需要做的在本质上也不会有太大的差别，只不过形式与方法会有所调整。我觉得，社会政治环境本身就和每一个人的状态有关，每个人都在消极保守与积极开放两者之间的摇摆，我只希望能有更多的人能够从被动转为主动，这个社会才会变得更好。

第三部分 社群参与的认识

3.1 广州、南昌之行——我所认识的行动者

2015 年的暑假，也就是大一那年的暑假，有机会来到广州参与同城青少年资源中心的暑期成长营，这是我第一次参与这样的活动。在为期三天的工作坊中，我们了解到了秋白、祥子和莹莹在不同领域的行动，也听燕子、耿叔讲述他们做公益过程中的一些感悟。

行动者是忘我的——秋是从 2015 年 3 月开始向教育厅提交举报信，然后开始了战斗的生涯，从举报、举牌、上访到后面的秋白打官司，这个故事仍在继续。不得不说，秋和她背后的团队做出了许许多多看得见的改变与尝试，积极地通过司法途径发声维护少数群体的合法权益。从今天来回看当初我们一起讨论的场景，其实大家都是在摸着石头过河，我们并不能把握做出了某一个决定就一定能够得到自己想要的结果，可是当我们真心希望这个社会能够发生我想看到的改变时，行动而不问结果。在这里，我并不是要“吹鼓”大家都成为秋一样的勇士，行动有太多的方式了，每一个人都能找到最适合自己的角色，就像耿叔向我们分享的一样，公益人应该有一种“自觉”，能够发现自己的角色并且发挥它的作用。当然这更多的是对于职业公益人的要求，而我觉得对于一些只是想要在大学里做一点“纯粹”的事情（这是一个朋友给我的词，可以理解成“仅仅觉得它有意义而去做”的事情）就简单点，你需要知道正在发生什么，你又能够做什么？很多人觉得做公益是一件很了不起的事情，是一件无畏的牺牲的事情，觉得我可以为你鼓掌但我无力参与其中，这就是最 TM 伤脑筋的地方。一个懒惰的人总是会给自己不想做的事情找一个高尚的理由，有时候我也很懒，所以这算是切身的经验吧。

秋扮演了什么样的角色？在我的概念里，她其实有一种类似于“圣女贞德”的性质，是我们心中的一面旗帜。我并不是说她是在引领我们进行一场战争，而是她引起了我们的共同关注，她让更多的人想要看一看这个姑娘能够给我们带来什么？这是一个很好的策略，对于社群无疑是一个巨大的贡献。但秋一个人的力量是薄弱的，我希望有更多的伙伴能够在秋的故事中找到一种力量，去勇敢无畏的做一些自己想要看到的改变。

“专制社会的坏处并不在于剥夺了我们的权利，而是免除了我们诸多责任。”祥子为中大环卫工人维权的故事给我印象最深的便是这一句话，很多人其实是不愿意谈责任的，我也不喜欢，谁也没有权利强加给我一些必须要做的事情，所以我也不喜欢对别人说，啥啥啥是你应尽的责任。这里同样，需要一种自觉，就是我们自己能够判断什么是我们应尽的责任，我可否做到问心无愧甚至做一些让自己也有一点小小的骄傲的事情。祥子的故事我就不赘述了，感兴趣的自己查吧。在这样一个国家，没有知识的工人受到的屈辱会让某些旗帜都黯然失色。我曾经怀抱理想主义，我深深痛恨这样的剥削，但是我知道这个社会远比我想象的复杂，人性也不是我能够评判的。阿伦特有一本书，叫做《反抗平庸之恶》，推荐给大家，就像很多人说的一样，即便是做一个有良心的普通人也要付出很大的努力，因为有时候我们甚至都不知道自己也是刽子手的一员。

在广州的时候我们具体规划了应该如何在学校里触动一些改变，前面所谈到的教师游说的计划便是在广州讨论决定的。广州之后，就教科书去污名化的议题，我也参加了南昌的成长营，在南昌的时候我们已经尝试过和各类老师打交道。在南昌的讨论中，印象最深的是 Apple 关于“势”的说法，你可以想象一个画面，一个本子上放着一支笔，假设你的力量很小很小，要把笔从本子上推下去是很困难的，但是如果本子倾斜了，不需要花什么力气笔就会自己滚下去。额，也不知道讲清楚了没，你可以理解成“大势已去”里的“势”，我们如何去影响这个“势”，从而使更多议题的推动变得容易起来似乎是更加值得去挑战的。美国同志运动搭了黑人解放运动的快车，台湾同志运动搭了了解

严的快车，而我们还缺少一个思想启蒙的浪潮。而一个坚定的行动者，便也同时起到了思想启蒙的作用，行动者的行动不在于他行动的结果，而在于他行动过程中给他人的思想所造成的冲击，我希望这样的行动者越来越多，无论你以什么样的方式，去做就好了，在做的过程中不断地追问、汲取、超脱自身，你对生活会有完全不同的体验。

3.2 北京之行——星星之火

2016 年的暑假，也就是大二那年的暑假，想法太多的我屁颠屁颠地来到了北京，一个人忙乎乎的东奔西跑，算是把各个同志机构都逛了个遍，目的（下面有写）其实就是想知道我们这几个同志机构的发展历程，满足一下自己的好奇心。当然这个过程中的确有许多意想不到的收获，尤其遇到邵学长让我接触到了更多新奇的想法（关于左翼与酷儿的理论），以及从一个更加宏大的角度去看待问题。下面是我对北京之行所做的事情一个小小的总结。

北京之行的总结

此次北京之行的主要有三个：

- 1.访问北京的同志机构，介绍现在校园 LGBT 小组发展的基本情况以及面临的困难，以希望各同志机构能够为更多校园小组的产生与发展提供支持，以及加强校园 LGBT 小组与各同志机构之间的联系与配合。
- 2.准备了两次关于教师游说和教科书倡导的分享，希望通过这次分享能够带动更多的小伙伴的参与。
- 3.访问清华大学出版社与北京大学出版社，访问清华大学出版社的目的是希望清华大学出版社能够引进更多性少数领域的书籍，以带动大家对 LGBT 群体的更多认识与思考；而对于北京大学出版社则是更希望能够在修缮教材方面起到一个带头作用。

在北京的 9 天里，的确有了很多意想不到的收获，主要达成了以下的工作：

- 1.访问了爱白（教育），北同（服务），淡蓝（商业）和纪安德（媒体）四家同志机构。了解了一下爱白在青年培力方面的工作；北同在中心活动，心理咨询，去病化项目三个方面的情况；淡蓝的工作；纪安德在新媒体以及艾滋徒步方面的工作。
- 2.通过两次分享会，和 20 个左右伙伴分享了教师游说的经验及教科书倡导的框架，在青桐分享会中结识了社科院的苗伟山老师，并和苗老师一同拜访了淡蓝公益和纪安德两大机构，从中也收获了很多很有趣的东西。
- 3.和邵城阳学长一同拜访清华大学出版社法律事业部的朱老师，了解了法学学术界在性少数群体权益议题上的关注，并与老师保持长期的联络。北京大学方面由于一些客观原因没能联系上出版社。

这篇文档也会和总结打包放在一起，我觉得没有必要在这里细数一遍各个机构对社群所做的贡献。我更想说的是，我们今天所看到的社会一点一滴的变化，都不是凭空而来的。当前的同志机构规模都还很小，很多项目也都是刚刚起步，我们自然没有办法一步就到达目的地，甚至可能要消耗掉一代人的时间和智慧。在当下的大环境中，同志机构的生存本就不是一件容易的事情，尤其是像淡蓝公益商业机构，面临着更多的来自于政府的压力，处处都是如履薄冰。向大家介绍这些经历，也是想打打小广告，希望你们有机会就多多参与各个同志机构所做的成长营、实习之类的，或者自己去走动拜访与了解，一定会有颇多的收获。未来，还需要更多人的投入。

3.3 成都之行——青年在哪里？

2016年10月，有幸作为社群贡献者参与中国青年同志论坛，算得上是对我前面所做的最大的肯定，所以先感谢两个主办方。这是一次非常理想主义的论坛，听各位前辈讲述了过去做出的种种努力以及未来可能的打算，补充上之前在北京的见闻，让我对中国的同运有了一个大体的印象。这里我最想谈的就是，青年的这一部分。先放上一篇六耳的文章，没有经过作者的同意，希望作者能够谅解。

青年，散发着理想主义的英雄

六耳 / 米尔克和他的朋友们

2015年7月，结束在郑州五年的本科生活，我回到了成都读研。

从郑州到成都，版图上1000多公里的距离，不过是一夜车程，两地性少数群体生存状态却已经有了天壤之别。我惊愕于这巨大的反差：同一片土地上，有的人可以勇敢面对自己，获得身边人的认同与支持，有的人却依然只能被封闭的社会环境逼到人生的角落。辗转其中的我，听着各种故事，心里汹涌着万千感慨。

于是来到成都之后，我便开始主动接触并参与各种社群内的公益活动。以前自己的生活中鲜少有同为同志或者其他性少数的朋友，对所谓的“圈子”也抱着可笑的偏见，而当我不再固执，敞开怀抱去认识了越来越多怀抱着热望生活的同志朋友之后，我才明白原来那些成见最终指向的不过是自我封闭。

时常这些新朋友们彻夜畅聊各种和我们的身份、权利有关的话题，我也愈发感到，对于性少数个体来说，越早能拿出理性成熟的态度对待自己的人生，便越早离自由的生活近一步。而当我自己迈出这一步时，才终于跨越了稚拙的少年，成为了一名青年。

是，比起散发着世故味道的“成年人”，我更喜欢用“青年”去定义此刻的自己——抛却了年少的幼稚与单纯，却也存留了一丝质地纯真的理想，与一份不安现状的蠢动。我不再安于静静做一名历史的旁观者，而是起身去找来锤与凿，加入了雕刻历史巨像的创作者的行列。

今日呈现在各位面前的青年同志论坛，即是我与同行的伙伴一起敲打数月的成果。

这也是我第一次以核心成员的身份，参与到一场大型社群活动全程的筹备与执行当中。漫长的企划阶段，反复的会议碰头，海量的设计任务……临近举办的前两周甚至是毫无喘息时间的连续工作，这一切已足够考验我的耐心。而工作步调不一导致的效率打折，沟通中不可避免的各种误解甚至争吵，更是誓要将当初毅然投身同运的热情吹灭。

难怪乎罗曼罗兰有言：世界上只有一种英雄主义，那就是看清这个世界后，仍然爱它。现实有多少美好，便有多少残酷。青年不同于少年，是因为对世界的残酷终于有所体察，而青年不同于成年，则是因为看过了残酷，却依旧对世界的美好充满执着。

我心中的青年，便应是这样的英雄。

（图片来自于中国青年同志论坛参会手册）

嗯，六耳哥哥已经说完了我想说的全部，就不画蛇添足了。唯一需要补充的一点是，年轻人需要意识到伙伴的力量，来自身边的支持与陪伴。

第四部分 面临的困难与挑战

4.1 我们所处的环境

同性恋作为一种身份属性，必定在特定的环境下才有其实际意义。我们无论是说要改变什么、如何去改变，第一件要做的事情便是要熟知当下所处的环境。那我们需要怎样去感知自己所处的环境呢？在这里我就以下面两个例子为中心谈谈我的认识。

4.1.1 校园环境

——以华科女篮队员拉歧视性横幅为例

校园环境主要有学校学生、教师、管理层三方面的态度来认识，从华科的整体情况来看，算得上是比较乐观了，但也是处于一种被压制的状态。很重要的原因，应该就是有些人觉得同性恋是有伤风化的事情，是“不好”的，有损“学校名声”的，因此不能纵容其有组织的活动。

2017年4月16号的时候，华科同济医学院的两名女博士在华中杯女篮比赛结束后，于西操拉出了“维护中国传统美德，让同性恋滚出校园”横幅，一时引起了舆论的关注，也激起了大家对校园环境的反思。这两名女博士及其背后的操纵者凌冰的具体情况我就不具体介绍了，据说他们还有个“六角亭体工队”的公众号，讲真不知道他们是出于好心还是恶意弄出了这样一场大乌龙。

那么我们的校园环境真的是这么恶劣吗？个人觉得并非如此，我们这一代人的总体特点，上不上进我不好说，但大家都还挺善良的。整体上对于性少数的偏见是相当普遍的，这种现象一是受到刻板印象的影响，二是缺少系统性的性教育。但好在当下的学生对于是非的判断还是有把握的，不会轻易做伤害同学的事情。而“横幅”事件是一个意外，这个意外并不是表现了华科的校园环境有多糟糕。之所以这样说，有以下的依据。在此事件出现后，遭受到白眼、冷落、讥讽和网络暴力的是他们，几乎没有人为他们声援，可以说很惨了，无法想象他们是下了多大的决心来做这样一件事情。于此同时，我们以此事为契机，与学校的一些管理机构有所接触，尤其是学校的宣传部老师，耐心地告诉我们学校还是有很多老师能够理解并接受同性恋学生的，只是没有公开表达此类态度的惯例。最后学校体育部也对此事做了处理，对两名女博士进行了思想教育工作。

从这件事情上我们看出来，校园中对于性少数群体的接纳度是逐渐在提高的，但对性少数群体的认知仍有很大的缺陷。有很多校园LGBT小组也是基于这一点，总希望能够通过公开的、大范围的讲座等等来对大众进行科普，一旦这条路行不通，就会对学校扣上恐同的帽子，心灰意冷。我觉得这是大不必要的，中国的很多校领导是技术官僚、红色工程师，理工科出身，本身对同性恋群体是陌生的，即便听说过也不见得留了什么好印象，自然不希望在学校公开去“宣传”性少数群体。眉头一皱，就毙掉了。

对于我们来说，如不考虑去影响校领导对此的态度，那么最好的办法就是放弃这类直接的讲座，转而通过更多的小的、私密的沙龙、讨论共同建立良好的自我认同，然后通过每一个个体去积极地影响自己身边的小环境，积极地与各类有想法与热情的年轻人接触，放下自己的那些戒备真诚地与人交往。我们能够做到的不仅仅是改变我们现在所处的环境，而是给未来创造更多的机会。毕竟你身边的朋友，未来也会是各个不同领域中的佼佼者。

如要考虑去影响校领导的态度，我只能说这将是一个非常艰难的过程，它同时裹挟着你与校领导的共同成长，领导非完人，也是需要成长的，但是这种有知识的老骨头往往固执。我能提的，一是真实地被看见，能够向校领导表露自己内心最真实的想法，就像向自己的家长倾诉一样；二是需要长

时间的行动，用时间和耐心磨平隔阂，听起来就非常的艰难吧。多握握手抱一抱也还不错。当然，在这种家长制的氛围下去做此类的尝试，有没有必要还有待商榷，只能说如果你感兴趣，就试试吧。

4.1.2 社会环境

——以广电总局系列行动的认识为例

讲真关于社会环境的认知，我并没有什么独到的见解，毕竟不是文科生，知识与见识有限，很多自己的理解也难免有失偏颇。我想说的是，我们目前真的尚不具备民主的条件，或者说也仅仅只有那么几个大城市是具备这样的条件的。如他所说，当下中国社会的主要矛盾已经转化为“人们日益增长的对美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，给我们带来的应该是更多的机会。广电总局的一些不合理行为，站在一个性少数的立场上的确很难理解。但是我有时候又在想，当前社会的主体是哪些人？作为广电总局，无论是支持还是反对同性恋，总是会接到投诉与举报的。“禁止”面临的是少数的活跃的同性恋维权人士理性的反对，“支持”将面临的是多数的家长固执地坚定地反对，哪个选择的成本更低呢？毕竟没有多少家长希望自己的孩子因为“模仿”这些影视剧，去尝试“同性恋”最后变成“同性恋”的。说白了，广电总局的选择并不是站在一个理想的道义的立场之上，而是现实的社会环境的反馈。

说到这里似乎逃不了现象与决策之间因果关系的讨论，究竟是先有鸡还是先有蛋，我不想讨论，但是我相信，好好养鸡或是好好孵蛋才能进入一个良性循环。这个逻辑和校园环境的改变是一个道理，我就不在此赘述了。有些东西最好不要以口号的方式去争取，多一些接地气的努力要重要得多。

4.2 社群在哪里？谈一谈所谓的弱势群体

所谓弱势群体是那些有话要说却说不出人，从这个角度来讲，性少数群体至少在话语权上就属于弱势群体了。而无论我们希望去推动什么，都不可缺少社群的参与，也就是每一个利益相关者的参与，每一个人能够代表自己的利益做出力所能及之事。带动社群参与的过程对于我们来说是相当重要的，只有需求迫切需要得到满足，才能有动力。在面对同样的社会压力下，性少数群体是极易两极分化的，也就是那些其他方面能力较强的，会因为环境的不友好而越发激发自身的潜力而表现更为优秀，而另一些因为自卑而失望逐渐选择了消极的回避。在暂且无法改变环境的情况下，也就只能够从社群的内部来降低不友好环境对于个体的影响，在这之中所做的努力，也就是各类沙龙、交流和团体心理辅导等活动，让我们能够看见彼此，在彼此的故事中找到力量。

华科的性少数学生里，也并没有都了解 HGP，甚至有些还存在一定的误解，要主动划清界限的。有些人想要点亮灯光，可是有些人已经适应了黑暗；有些人渴望光明，但对有些人光明已经失去了意义。所以我后来的态度，就不再是要主动的去担当什么了，而是如果你告诉我你需要帮助，那我很乐意，如果你不需要，相安无事就好。但始终保留的一点是，我仍旧很乐意和那些有心去对这个社会做一些有积极意义的事情的人一起去探索各种可能。我更喜欢和积极一点的人做朋友，因为这才让我感觉到生命力，感觉到生活还是可以有激情的。说真的，情绪有时候就是自己的选择决定的，能够积极一点，为什么要悲观呢？

4.3 我自己该如何选择？

最后又绕回了个人的选择，其实也就是承接上一个部分。每个人的情况都不一样，所以我没必要说太多，我只想简要提一下：第一，出柜（家庭）是能力的体现，不要一时冲动；第二，好好学习，自主独立很重要啊，其实比身份认同更重要；第三，尊重别人的意愿，不要被没必要的情绪所困扰；第四，和自己利益相关的事情，能出力出钱的话，多多少少支持一下。

第五部分 存在的机遇与可能

5.1 动力是什么？

安全感、爱与尊重、自我实现 因人而异。

5.2 伙伴在哪里？

相比于到达的地方，同行的人更重要哇。

5.3 该如何前进？

组建团队，有条理设定工作计划与战略目标，一步一步前进。

最后一部分的轻描淡写并非觉得此处无意，而是笔者觉得此处不应该是我自说自话的板块。关于我们的机遇与可能，大家也都有自己的见解，如果我前面的分享有让你觉得自己的想法更加清晰了，我希望你也能够像这样去梳理一下自己的经历与体会和大家分享，让我们看到彼此的成长轨迹，把问题看清楚，想办法解决它。